



SMART DISCUSSION SERIES 2022

Penguatan Peran Inspektorat dalam Monitoring dan Evaluasi SAKIP

Disampaikan Pada 8 Agustus 2022
Smart Discussion Series

Suhartono Winoto, S.AP, M.AP

Chief Of Partnership SmartID; Tenaga Ahli SmartID



Riwayat Pendidikan

Sarjana Administrasi Publik (S.AP)
Jurusan Administrasi Publik,
Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya

Magister Administrasi Publik (M.AP)
Fakultas Ilmu Administrasi universitas Brawijaya

Pengalaman Pendampingan Pemerintah Daerah

- Penyusun Dokumen Perencanaan Pembangunan Pemerintah Daerah
- Penyusun Dokumen Roadmap Reformasi Birokrasi Pemerintah Daerah
- Pendamping Penyusunan Proses Bisnis dan Evaluasi Kelembagaan
- Pendamping Penyusunan Dokumen PK dan SKP dan Pembangunan TI
- Berbagai Dokumen SAKIP Lainnya

Suhartono Winoto, S.AP, M.AP

Akademisi Universitas Brawijaya
Direktur Riset dan Kerjasama SmartID





SmartID



**SMART
DISCUSSION**
SERIES 2022

OUTLINE

1

**Kebijakan
Evaluasi SAKIP**

2

**Metode Evaluasi
AKIP**

3

**Langkah-Langkah
Evaluasi AKIP**



SmartID



SMART DISCUSSION SERIES 2022



Kebijakan Evaluasi SAKIP



SMART DISCUSSION SERIES 2022

Tujuan Evaluasi AKIP

1. Memperoleh informasi tentang implementasi SAKIP;
2. Menilai tingkat implementasi SAKIP;
3. Menilai tingkat akuntabilitas kinerja;
4. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan implementasi SAKIP; dan
5. Memonitor tindak lanjut rekomendasi hasil evaluasi periode sebelumnya.





SmartID



SMART DISCUSSION SERIES 2022

Ruang Lingkup Evaluasi

1. Penilaian kualitas perencanaan kinerja yang selaras yang akan dicapai untuk mewujudkan hasil yang berkesinambungan;
2. Penilaian pengukuran kinerja berjenjang dan berkelanjutan yang telah menjadi kebutuhan dalam penyesuaian strategi dalam mencapai kinerja;
3. Penilaian pelaporan kinerja yang menggambarkan kualitas atas pencapaian kinerja, baik keberhasilan/kegagalan kinerja serta upaya perbaikan/penyempurnaannya yang memberikan dampak besar dalam penyesuaian strategi/kebijakan dalam mencapai kinerja berikutnya,
4. Penilaian evaluasi akuntabilitas kinerja internal yang memberikan kesan nyata (dampak) dalam peningkatan implementasi SAKIP untuk efektifitas dan efisiensi kinerja; dan
5. Penilaian capaian kinerja atas *output* maupun *outcome* serta kinerja lainnya.





SmartID



SMART DISCUSSION SERIES 2022

KEBIJAKAN EVALUASI AKIP 2022

TUJUAN EVALUASI

- menilai tingkat akuntabilitas kinerja atau pertanggungjawaban atas hasil (*outcome*) terhadap penggunaan anggaran dalam rangka mewujudkan pemerintahan yang berorientasi kepada hasil (*result oriented government*)
- memberikan saran perbaikan yang diperlukan

PELAKSANA EVALUASI

- Pelaksanaan evaluasi Tahun 2022 seluruhnya dilakukan oleh Deputi RB Akuntabilitas Aparatur dan Pengawasan Kementerian PANRB

FOKUS EVALUASI

- Efektifitas penggunaan APBN/APBD di sektor prioritas saat ini, seperti pemulihan ekonomi dan Kesehatan dan *core business* instansi
- *Penjenjangan kinerja untuk memastikan setiap unit kerja dan individu memiliki kinerja/kontribusi yang jelas dan terukur bagi organisasi*
- Memastikan program dan kegiatan berdampak pada pencapaian tujuan/sasaran strategis organisasi.
- Pelaksanaan evaluasi internal



SMART DISCUSSION SERIES 2022

KEBIJAKAN EVALUASI AKIP 2022

Komponen	Sub-Komponen			Total Bobot
	Sub-Komponen 1 Keberadaan 20%	Sub-Komponen 2 Kualitas 30%	Sub-Komponen 3 Pemanfaatan 50%	
Perencanaan Kinerja	6	9	15	30
Pengukuran Kinerja	6	9	15	30
Pelaporan Kinerja	3	4,5	7,5	15
Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal	5	7,5	12,5	25
Nilai Akuntabilitas Kinerja	20	30	50	100



(Sumber: KemenPANRB, 2022)



SmartID



SMART DISCUSSION SERIES 2022

Komponen Evaluasi Internal

4	EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA INTERNAL	25.00		0
4.a	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dilaksanakan	5.00		Belum Diisi
1	Terdapat pedoman teknis Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal.			
2	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dilaksanakan pada seluruh unit kerja/perangkat daerah.			
3	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dilaksanakan secara berjenjang.			
4.b	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dilaksanakan secara berkualitas dengan Sumber Daya yang memadai	7.50		Belum Diisi
1	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dilaksanakan sesuai standar.			
2	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dilaksanakan oleh SDM yang memadai.			
3	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dilaksanakan dengan pendalaman yang memadai.			
4	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dilaksanakan pada seluruh unit kerja/perangkat daerah.			
5	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dilaksanakan menggunakan Teknologi Informasi			
4.c	Implementasi SAKIP telah meningkat karena evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal sehingga memberikan kesan yang nyata (dampak) dalam efektifitas dan efisiensi Kinerja	12.50		Belum Diisi
1	Seluruh rekomendasi atas hasil evaluasi akuntabilitas kinerja internal telah ditindaklanjuti.			
2	Telah terjadi peningkatan implementasi SAKIP dengan melaksanakan tindak lanjut atas rekomendasi hasil evaluasi akuntabilitas Kinerja internal.			
3	Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dimanfaatkan untuk perbaikan dan peningkatan akuntabilitas kinerja.			
4	Hasil dari Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal telah dimanfaatkan dalam mendukung efektifitas dan efisiensi kinerja.			
5	Telah terjadi perbaikan dan peningkatan kinerja dengan memanfaatkan hasil evaluasi akuntabilitas kinerja internal.			



SmartID



**SMART
DISCUSSION**
SERIES 2022

Peran Inspektorat : *Consulting dan Assurance*

A. Consulting

1. Pemberian nasihat (*advisory consulting engagement*)
2. Pendidikan dan pelatihan (*training consulting engagement*)
3. Fasilitasi (*fasilitative consulting engagement*)
4. Campuran (*blended engagement*)

B. Assurance

1. Evaluasi
2. Review
3. Pemantauan
4. Pengujian



Hasil akhirnya adalah memastikan **kualitas SAKIP di instansi berjalan dengan optimal sesuai ketentuan**



SmartID



SMART DISCUSSION SERIES 2022



Metode Evaluasi AKIP (Permenpan 88/2021)



SmartID



SMART DISCUSSION SERIES 2022

Perancangan Desain Evaluasi AKIP

A. Sumber Daya, Instrumen, dan Alat Evaluasi AKIP

1. Kebutuhan SDM Evaluator (Penanggung Jawab, Pengawas, Ketua Tim dan Anggota Tim)
2. Perencanaan Evaluasi AKIP
 - Evaluasi Sederhana (desk evaluation)
 - Evaluasi Terbatas
 - Evaluasi Mendalam

B. Metode dan Teknik Evaluasi AKIP

1. Metodologi Evaluasi AKIP
 - Metodologi yang dapat digunakan dalam evaluasi AKIP adalah kombinasi dari metodologi kualitatif dan kuantitatif dengan mempertimbangkan segi kepraktisan dan kegunaan (kemanfaatan).
2. Teknik Evaluasi AKIP
 - Checklist Pengumpulan Data dan
 - Komunikasi melalui Tanya Jawab
 - Observasi
 - Studi Dokumentasi





SmartID



SMART DISCUSSION

SERIES 2022

Mekanisme Evaluasi AKIP

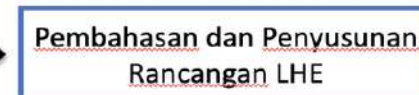
Mekanisme evaluasi AKIP dapat dikelompokkan dalam beberapa tahapan, antara lain pendokumentasian, analisis, dan interpretasi data dan informasi yang diperlukan dalam evaluasi AKIP, pembahasan dan penyusunan rancangan Laporan Hasil Evaluasi (LHE), reviu rancangan LHE AKIP, serta pengendalian evaluasi AKIP



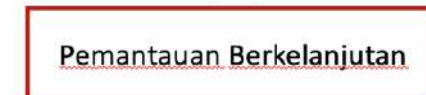
1



3

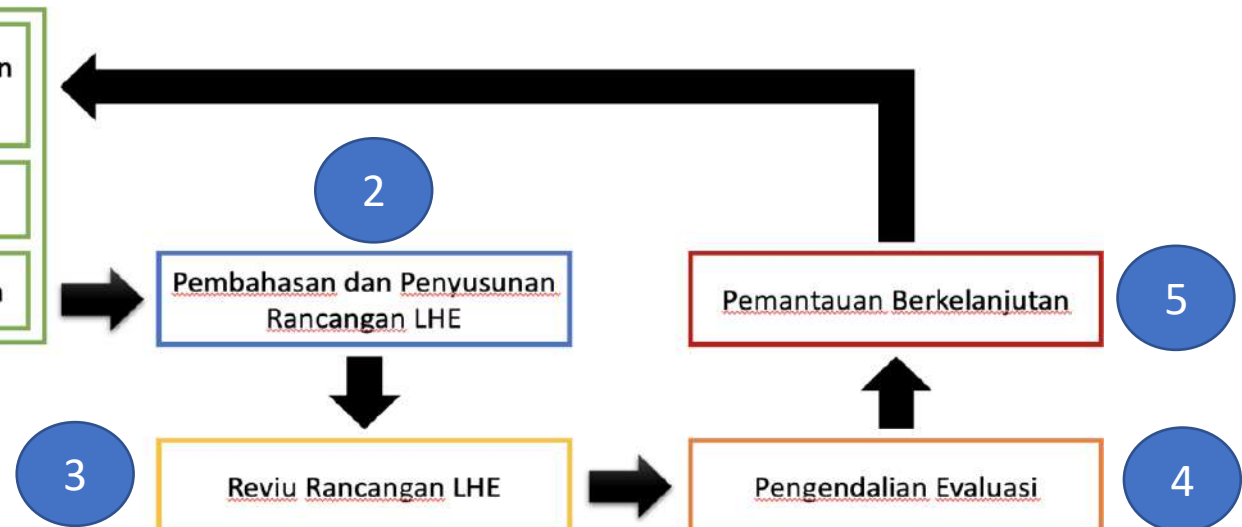
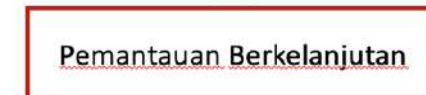


2



5

4





SmartID



SMART DISCUSSION SERIES 2022

Pelaksanaan Evaluasi AKIP

Pra Evaluasi AKIP



Evaluasi AKIP

Pra Evaluasi AKIP bertujuan untuk memperoleh gambaran awal secara umum tentang instansi pemerintah/unit kerja yang akan dievaluasi. Sesuai dengan tujuan dan manfaat pra evaluasi, beberapa data/informasi yang diharapkan diperoleh terkait instansi pemerintah/unit kerja yang akan dievaluasi, antara lain:

- a. Peraturan perundangan yang mendasari;
- b. Mandat;
- c. Tugas, fungsi, dan kewenangan;
- d. Struktur organisasi;
- e. Hubungan/koordinasi dengan organisasi lain;
- f. Permasalahan dan isu strategis;
- g. Kinerja utama (sasaran strategis dan indikator kinerja);
- h. Aktivitas utama;
- i. Sumber pembiayaan;
- j. Capaian kinerja beserta dengan analisis capaian kinerja;
- k. Sistem informasi kinerja yang digunakan; dan
- l. Hasil evaluasi AKIP tahun sebelumnya.

Evaluasi AKIP difokuskan pada kriteria-kriteria yang telah ditetapkan dengan tetap memperhatikan hasil evaluasi AKIP tahun sebelumnya. Data dan informasi yang digunakan dalam evaluasi merupakan data dan informasi terakhir yang digunakan dalam implementasi SAKIP saat evaluasi berjalan. Isu penting yang perlu diungkap melalui evaluasi AKIP ini, antara lain:

- a. Kualitas perencanaan kinerja yang selaras yang akan dicapai untuk mewujudkan hasil yang berkesinambungan;
- b. Pengukuran kinerja berjenjang dan berkelanjutan yang telah menjadi kebutuhan dalam penyesuaian strategi dalam mencapai kinerja;
- c. Pelaporan kinerja yang menggambarkan kualitas atas pencapaian kinerja, baik keberhasilan/kegagalan kinerja serta upaya perbaikan/penyempurnaannya yang memberikan dampak besar dalam penyesuaian strategi/kebijakan dalam mencapai kinerja berikutnya;
- d. Evaluasi akuntabilitas kinerja internal yang memberikan kesan nyata (dampak) dalam peningkatan implementasi SAKIP untuk efektifitas dan efisiensi kinerja; dan



SmartID



**SMART
DISCUSSION**
SERIES 2022

Pelaporan dan Pengkomunikasian Evaluasi AKIP

LHE AKIP pada Unit Kerja yang dievaluasi oleh evaluator kementerian/lembaga/pemerintah daerah, disampaikan kepada pimpinan unit kerja yang dievaluasi dengan tembusan kepada menteri/pimpinan lembaga/kepala daerah yang bersangkutan. Secara garis besar, penyusunan LHE AKIP dapat disampaikan seperti berikut:

1. Pendahuluan

- a. Dasar Hukum Evaluasi
- b. Latar Belakang Evaluasi
- c. Tujuan Evaluasi
- d. Ruang Lingkup Evaluasi
- e. Metodologi Evaluasi
- f. Gambaran Umum Instansi Pemerintah/Unit Kerja
- g. Gambaran Umum Implementasi SAKIP Instansi Pemerintah/Unit Kerja
- h. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya (jika periodesebelumnya dievaluasi)

2. Gambaran Hasil Evaluasi

- a. Kondisi, berupa gambaran baik maupun catatan kekurangan tentang kondisi sebelum, sesudah, serta dampak keberhasilan pada:
 - 1) Evaluasi atas Perencanaan Kinerja
 - 2) Evaluasi atas Pengukuran Kinerja
 - 3) Evaluasi atas Pelaporan Kinerja
 - 4) Evaluasi atas Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal
 - 5) Evaluasi atas Capaian Kinerja
- b. Rekomendasi atas catatan kekurangan untuk perbaikan

3. Penutupan

- a. Simpulan
- b. Dorongan terhadap implementasi SAKIP yang lebih baik



SmartID



SMART DISCUSSION SERIES 2022



Langkah-Langkah Evaluasi AKIP



LANGKAH-LANGKAH PERSIAPAN EVALUASI SAKIP 2022



Siapkan Dokumen dan Bukti Dukung sesuai Kriteria yang Diminta Pada LKE



Secara sederhana merupakan proses dari **EVALUASI SEDERHANA (DESK EVALUATION)**



Pra Evaluasi AKIP

Menelaah dokumen ataupun informasi lain yang tersedia atas implementasi SAKIP. Tanpa menguji kebenaran atas pembuktian di lapangan melalui reviu atau wawancara langsung kepada evaluator. Evaluasi ini dapat meliputi pengungkapan dan penyajian informasi kinerja dalam:

- | | |
|--|---|
| a. Peraturan perundangan yang mendasari; | a. Kinerja utama (sasaran strategis dan indikator kinerja); |
| b. Mandat; | b. Aktivitas utama; |
| c. Tugas, fungsi, dan kewenangan; | c. Sumber pembiayaan; |
| d. Struktur organisasi; | d. Capaian kinerja beserta dengan analisis capaian kinerja; |
| e. Hubungan/koordinasi dengan organisasi lain; | e. Sistem informasi kinerja yang digunakan; dan |
| f. Permasalahan dan isu strategis; | f. Hasil evaluasi AKIP tahun sebelumnya. |



Dokumen Laporan Kinerja

Dokumen Rencana Strategis

Dokumen Perjanjian Kinerja



- Keselarasn antar komponen dalam perencanaan strategis
- Logika pelaksanaan program
- Logika strategi pemecahan masalah yang direncanakan/diusulkan
- Keberhasilan/kegagalan pencapaian kinerja

LANGKAH-LANGKAH PERSIAPAN EVALUASI SAKIP 2022



SmartID



**SMART
DISCUSSION**
SERIES 2022



Siapkan Dokumen dan Bukti
Dukung sesuai Kriteria yang
Diminta Pada LKE

Identifikasi Bukti dukung melalui
**DOKUMEN PENJELAS SEBAGAI
PANDUAN JUDGEMENT**

INSTANSI

1	PERENCANAAN KINERJA	30,00		0
1.a	Dokumen Perencanaan kinerja telah tersedia	6,00		Belum Diisi
Kriteria:				
1	Terdapat pedoman teknis perencanaan kinerja.			
2	Terdapat dokumen perencanaan kinerja jangka panjang.			
3	Terdapat dokumen perencanaan kinerja jangka menengah.			
4	Terdapat dokumen perencanaan kinerja jangka pendek.			
5	Terdapat dokumen perencanaan aktivitas yang mendukung kinerja.			
6	Terdapat dokumen perencanaan anggaran yang mendukung kinerja.			
7	Setiap unit/satuan kerja merumuskan dan menetapkan Perencanaan Kinerja.			

Merumuskan dan menetapkan
Perencanaan Kinerja = Renja

Definisi Operasional Pedoman teknis
perencanaan Kinerja

Jangka Panjang = **RPJPD**
Jangka Menengah = **RPJMD**
Jangka Pendek = **RKPD**

Dokumen Perencanaan
aktivitas mendukung
kinerja = **Rencana Aksi**

Dokumen Perencanaan Anggaran
yang mendukung kinerja...???



SMART DISCUSSION SERIES 2022

LANGKAH-LANGKAH PERSIAPAN EVALUASI SAKIP 2022



Siapkan Dokumen dan Bukti Dukung sesuai Kriteria yang Diminta Pada LKE

Identifikasi Bukti dukung melalui DOKUMEN PENJELAS SEBAGAI PANDUAN *JUDGEMENT*

Melihat dan membandingkan LKE dan Model Penilaian

INSTANSI

1.b	Dokumen Perencanaan kinerja telah memenuhi standar yang baik, yaitu untuk mencapai hasil, dengan ukuran kinerja yang SMART, menggunakan penyelarasan (cascading) disetiap level secara logis, serta memperhatikan kinerja bidang lain (crosscutting)	9,00		Belum Diisi
Kriteria:				
1	Dokumen Perencanaan Kinerja telah diformalkan.			
2	Dokumen Perencanaan Kinerja telah dipublikasikan tepat waktu.			
3	Dokumen Perencanaan Kinerja telah menggambarkan Kebutuhan atas Kinerja sebenarnya yang perlu dicapai.			
4	Kualitas Rumusan Hasil (Tujuan/Sasaran) telah jelas menggambarkan kondisi kinerja yang akan dicapai.			
6	Ukuran Keberhasilan (Indikator Kinerja) telah memenuhi kriteria SMART.			
5	Indikator Kinerja Utama (IKU) telah menggambarkan kondisi Kinerja Utama yang harus dicapai, tertuang secara berkelanjutan (sustainable - tidak sering diganti dalam 1 periode Perencanaan Strategis).			
7	Target yang ditetapkan dalam Perencanaan Kinerja dapat dicapai (achievable), menantang, dan realistis.			
8	Setiap Dokumen Perencanaan Kinerja menggambarkan hubungan yang berkesinambungan, serta selaras antara Kondisi/Hasil yang akan dicapai di setiap level jabatan (Cascading).			
9	Perencanaan kinerja dapat memberikan informasi tentang hubungan kinerja, strategi, kebijakan, bahkan aktivitas antar bidang/dengan tugas dan fungsi lain yang berkaitan (Crosscutting).			

Pilihan Jawaban	Nilai	Penjelasan Penilaian Kualitas dan Pemanfaatan
AA	100	Jika kualitas seluruh kriteria telah terpenuhi (100%) dan terdapat upaya inovatif serta layak menjadi percontohan secara nasional
A	90	Jika kualitas seluruh kriteria telah terpenuhi (100%) dan terdapat beberapa upaya yang bisa dihargai dari pemenuhan kriteria tersebut.
BB	80	Jika kualitas seluruh kriteria telah terpenuhi (100%) sesuai dengan mandate kebijakan nasional.
B	70	Jika kualitas sebagian besar kriteria telah terpenuhi (>75% - <100%).
CC	60	Jika kualitas sebagian besar kriteria telah terpenuhi (>50% - 75%).
C	50	Jika kualitas sebagian kecil kriteria telah terpenuhi (>25% - 50%).
D	30	Jika kriteria penilaian akuntabilitas kinerja telah mulai dipenuhi (>0% - 25%).
E	0	Jika sama sekali tidak ada upaya dalam pemenuhan kriteria penilaian akuntabilitas kinerja.



**SMART
DISCUSSION**
SERIES 2022

LANGKAH-LANGKAH PERSIAPAN EVALUASI SAKIP 2022



Lakukan validasi data atas bukti dukung bersama Perangkat Daerah.

01

Data yang telah terkumpul dilakukan pengecekan kebenarannya (valid) oleh evaluator, Data yang belum tersedia dapat dipenuhi kembali

Validasi Data

Verifikasi Data

02

Pengecekan Kembali data yang tervalidasi disesuaikan dengan standart kualitas yang ditentukan

03

Data hasil verifikasi dilakukan perbaikan Kembali bagi data yang membutuhkan perbaikan

Perbaikan Data

Pengumpulan Data Kembali

04

Data dikumpulkan Kembali untuk dievaluasi Evaluator Internal

LANGKAH-LANGKAH PERSIAPAN EVALUASI SAKIP 2022



SmartID



**SMART
DISCUSSION**
SERIES 2022



Lakukan validasi data atas bukti dukung bersama Perangkat Daerah.

Lakukan juga EVALUASI TERBATAS

Menggunakan langkah-langkah pada evaluasi sederhana ditambah dengan berbagai konfirmasi, pengujian, dan penelitian terbatas pada komponen akuntabilitas kinerja tertentu. Mis: mengetahui tindak lanjut atas rekomendasi hasil evaluasi AKIP sebelumnya



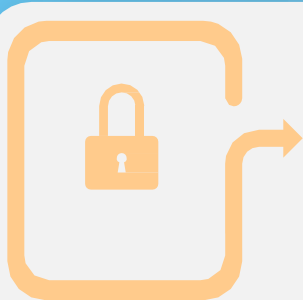
Lakukan juga EVALUASI MENDALAM (*IN DEPTH EVALUATION*)

Pendalaman dari evaluasi sederhana dan evaluasi terbatas yang ditambah dengan pengujian dan pembuktian di lapangan, baik dari praktik nyata atas implementasi SAKIP maupun kombinasi dengan hasil wawancara mendalam.



SMART DISCUSSION SERIES 2022

LANGKAH-LANGKAH PERSIAPAN EVALUASI SAKIP 2022



Lakukan Penilaian Mandiri, dan Konsultasi dengan instansi vertikal

No	Komponen/Sub Komponen/Kriteria	Bobot	Instansi		Catatan	Daftar Evidence
			Jawaban	Nilai		
1	PERENCANAAN KINERJA	30,00		0		
1.a	Dokumen Perencanaan kinerja telah tersedia	6,00		Belum Diisi		
	Kriteria:		AA			
	1 Terdapat pedoman teknis perencanaan kinerja.		A			
	2 Terdapat dokumen perencanaan kinerja jangka panjang.		BB			
	3 Terdapat dokumen perencanaan kinerja jangka menengah.		B			
	4 Terdapat dokumen perencanaan kinerja jangka pendek.		CC			
	5 Terdapat dokumen perencanaan aktivitas yang mendukung kinerja.		C			
	6 Terdapat dokumen perencanaan anggaran yang mendukung kinerja.		D			
	7 Setiap unit/satuan kerja merumuskan dan menetapkan Perencanaan Kinerja.		E			
1.b	Dokumen Perencanaan kinerja telah memenuhi standar yang baik, yaitu untuk mencapai hasil, dengan ukuran kinerja yang SMART, menggunakan penyalarsan (cascading) di setiap level secara logis, serta memperhatikan kinerja bidang lain (crosscutting)	9,00		Belum Diisi		
	Kriteria:					
	1 Dokumen Perencanaan Kinerja telah diformalkan.					
	2 Dokumen Perencanaan Kinerja telah dipublikasikan tepat waktu.					
	3 Dokumen Perencanaan Kinerja telah menggambarkan Kebutuhan atas Kinerja sebenarnya yang perlu dicapai.					
	4 Kualitas Rumusan Hasil (Tujuan/Sasaran) telah jelas menggambarkan kondisi kinerja yang akan dicapai.					
	6 Ukuran Keberhasilan (Indikator Kinerja) telah memenuhi kriteria SMART.					
	5 Indikator Kinerja Utama (IKU) telah menggambarkan kondisi Kinerja Utama yang harus dicapai, tertuang secara berkelanjutan (sustainable - tidak sering diganti dalam 1 periode Perencanaan Strategis).					
	7 Target yang ditetapkan dalam Perencanaan Kinerja dapat dicapai (achievable), menantang, dan realistis.					
	8 Setiap Dokumen Perencanaan Kinerja menggambarkan hubungan yang berkesinambungan, serta selaras antara Kondisi/Hasil yang akan dicapai di setiap level jabatan (Cascading).					
	9 Perencanaan kinerja dapat memberikan informasi tentang hubungan kinerja, strategi, kebijakan, bahkan aktivitas antar bidang/dengan tugas dan fungsi lain yang berkaitan (Crosscutting).					
1.c	Perencanaan Kinerja telah dimanfaatkan untuk mewujudkan hasil yang berkesinambungan	15,00		Belum Diisi		
	Kriteria:					
	1 Anggaran yang ditetapkan telah mengacu pada Kinerja yang ingin dicapai.					
	2 Aktivitas yang dilaksanakan telah mendukung Kinerja yang ingin dicapai.					
	3 Rencana aksi kinerja dapat berjalan dinamis karena capaian kinerja selalu dibantu secara berkala					



SMART DISCUSSION SERIES 2022

Terima Kasih

Visit Us :

